

RAPPORT DE JURY BAC ISN 2015

Lycée Jean Mermoz, Buenos aires, Argentine

Membres du jury :

- M VALET, professeur de Mathématique et d' ISN, Lycée Français de Lima
- M NOEL, professeur de Mathématique et d' ISN, Lycée Français de Buenos aires
- M BOSSER, professeur de Mathématique et d'ISN, Lycée Français de Buenos aires

Passation : lundi 26 octobre 2015 8h à 15h lycée J Mermoz, Buenos Aires, Argentine

Déroulement de l'épreuve :

- 8 minutes de présentation avec un support dossier -projet
- 12 minutes d'échange avec le jury composé d'un professeur ayant suivi l'élève tout au long de l'année et d'un autre professeur ne connaissant pas l'élève.

10 candidats se sont présentés pour cette première session.

Tous les candidats se sont présentés avec un dossier –projet mais un candidat s'est vu attribuer la note de 0/8 puisque le dossier-projet n'était constitué que de trois pages.

Il est important de rappeler le texte officiel :

Tout candidat se présentant sans dossier-projet ou avec un dossier-projet non conforme à la définition de l'épreuve (quelle qu'en soit la raison) doit être considéré comme présent.

La commission d'évaluation lui fait constater l'absence de dossier-projet ou sa non-conformité.

La note de zéro pour la partie de la soutenance relative au projet personnel de l'évaluation lui est alors attribuée, soit 0 sur 8.

Un dossier-projet est considéré non conforme :

- s'il n'est pas personnel, ou
- n'est pas réalisé avec l'outil informatique, ou
- comporte moins de 5 pages hors annexes.

Les projets :

- Le projet mental « Scolaide » (jeu éducatif) 2 candidats
- jeu « Mastermind », 2 candidats
- Jeu « Super Mario Bros », 3 candidats
- jeux de plateau, 3 candidats

Tous les candidats ont utilisé un support numérique pour leur présentation mais il est regrettable de constater qu'un seul candidat a utilisé un support de présentation numérique spécifique.

Il est important de rappeler nos attentes sur cette partie :

► Partie 1 – Evaluation d'un projet et soutenance orale (note sur 8 points)

Le candidat effectue une présentation orale de son projet, d'une durée maximale de 8 minutes, en s'appuyant sur un dossier-projet de 5 à 10 pages, hors annexes, élaboré à l'aide de l'outil informatique.

Ce projet est structuré de façon à mettre en évidence :

- le but visé et les moyens choisis pour atteindre ce but ;
- la démarche de projet qui a conduit au résultat tel que présenté ;
- la dimension collaborative du projet lié au travail en équipe (2 à 3 élèves).

Tous les candidats ont respecté ce temps de parole, il a fallu alerter deux candidats pour qu'ils terminent leur présentation dans les temps.

La qualité de la langue française a été prise en compte lors de l'évaluation.

► **Partie 2 – Dialogue argumenté avec la commission d'évaluation** (note sur 12 points)

La commission d'évaluation interroge le candidat sur différents aspects de son projet et sur le lien avec les compétences fixées par le programme, puis élargit ce questionnement aux autres compétences spécifiées dans le programme.

Un découpage du temps a été fait pour aborder à la fois le contenu du projet et pour évaluer le candidat sur les connaissances acquises tout au long de l'année.

Des questions types :

Ecriture binaire ou hexadécimale

Connaissance de l'histoire de l'informatique

Connaissance de la structure de l'ordinateur

Connaissance en langage informatique (python, java,...)

Traduction en algorithme (boucle, itération,...)

Connaissance sur les notions mathématiques de base (arbre pour traduire une probabilité, division euclidienne, combinatoire, ...)

Connaissance sur les différents formats de compression pour les images, les sons, les vidéos.

Droit d'auteur et copyright, droit à l'image.

Langage interprété, programmation objet,...

Conclusion :

Le bilan est très positif, les élèves ont montré un grand intérêt pour cette nouvelle matière.

Les prestations étaient de qualité et dans l'ensemble, les élèves ont réussi brillamment leur épreuve orale.

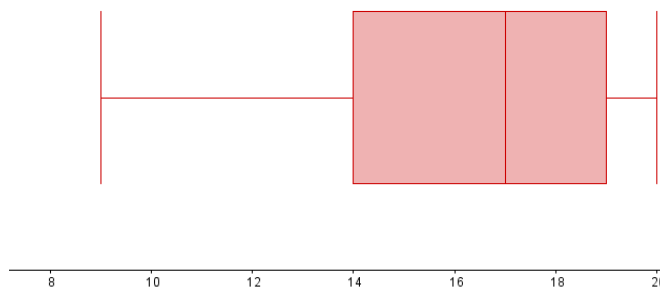
Statistique sur cette première session :

Moyenne : 15.7/20

Médiane : 17/20

Note maximum : 20/20

Note minimum : 09/20



Rédacteur du rapport : M Bosser